

La valutazione degli effetti delle Indicazioni geografiche: Presentazione e discussione della guida FAO – UNIFI

Firenze, 20.12.2018



Evaluating Geographical Indications initiatives: a practical guide

L'approccio seguito e i principi per la valutazione

Giovanni Belletti e Andrea Marescotti
Dipartimento di Scienze per l'economia e l'impresa
Università di Firenze



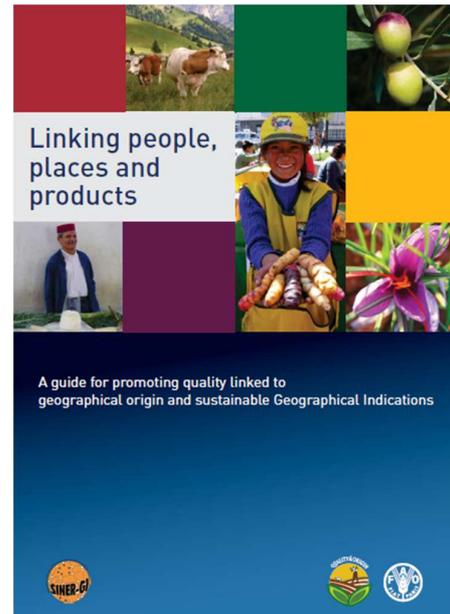
La Guida alla valutazione

La Guida alla valutazione:

- si riferisce ai **prodotti di origine**: *prodotti la cui qualità è essenzialmente attribuibile all'origine geografica, intesa come risultato di una combinazione di specifiche condizioni climatiche, caratteri dei suoli, varietà o razze locali, saperi tradizionali e conoscenze.*
- propone una **metodologia** per valutare gli effetti della regolazione dell'uso delle Indicazioni Geografiche (IG) dei prodotti di origine.
- Fa **riferimento** alla prima Guida FAO-SINERGI

Il circolo virtuoso della valorizzazione

- La valorizzazione dei prodotti di origine è un processo circolare articolabile in 4 fasi
- Gli attori locali sono al centro del sistema
- Importanza delle politiche pubbliche
- I **segni collettivi di qualità sono un elemento chiave del processo**



La Guida alla valutazione

Punti chiave delle **iniziative IG**:

- Regole** condivise su processo e prodotto
- Un **nome** (IG) che indichi la corrispondenza del prodotto alle regole
- Una **organizzazione collettiva** degli stakeholders
- Un **sistema di controllo** che garantisca il consumatore e tuteli il nome sul mercato

Le iniziative IG sono promosse dalle comunità locali dei produttori e da altri stakeholder, con lo scopo di valorizzare i **prodotti di origine** attraverso la definizione di regole chiare circa l'utilizzo delle indicazioni geografiche.

La pluralità degli effetti delle iniziative IG

Le iniziative IG possono produrre molteplici effetti positivi per i produttori e per lo sviluppo dei territori.

- Benefici **economici**: premio di prezzo, aumento dei redditi, nuovi canali commerciali, attività indotte ...
- Benefici **sociali**: inclusione dei piccoli produttori, protezione del patrimonio culturale, tutela della diversità alimentare e delle tradizioni, opportunità di lavoro...
- Benefici **ambientali**: tutela varietà e razze locali, conservazione dei paesaggi tradizionali, lotta all'erosione, inquinamento acque...



La pluralità degli effetti delle iniziative IG

Tuttavia non sempre questi benefici si manifestano:

- Talvolta i risultati sono inferiori alle aspettative
- Ci possono essere effetti negativi non desiderati
- Possono verificarsi effetti inattesi o non considerati

Insomma, l'aumento di prezzo, spesso considerato come primo indicatore di successo, non è né l'unico né necessariamente un indicatore di successo



Esempio Ciliegia di Vignola IGP



L'obiettivo della Guida

La Guida propone una metodologia che possa consentire ai produttori e agli altri stakeholder nel prodotto di origine di:

- 1. Identificare e valutare la pluralità di effetti** economici, sociali e ambientali delle iniziative IG.
- 2. prendere decisioni** circa il miglior modo di attivare e/o gestire e/o modificare una iniziativa IG in funzione del perseguimento degli obiettivi attesi.

Le domande di valutazione: esempi

Gli aspetti da prendere in considerazione nella valutazione possono essere vari e cambiare a seconda di CHI effettua la valutazione

(Box examples)

EVALUATING A GI INITIATIVE: EXAMPLES OF GENERAL QUESTIONS

- What are the benefits from the GI initiative for producers? Who (which categories of actors) benefit more?
- What are the wider effects of the GI initiative on the local economy, society, and the environment?
- What are the costs of the GI initiative? What are the negative effects produced?
- Is the GI initiative preserving the identity of the Origin Product?

La guida tuttavia consiglia di estendere quanto più possibile l'analisi, soprattutto comprendendo la dimensione della sostenibilità sociale ed ambientale



Perché la valutazione

La valutazione delle iniziative IG può portare numerosi benefici:

- Produce auto-comprensione e auto-responsabilità per gli stakeholder coinvolti, motivandoli nell'iniziativa
- Permette di dimostrare i benefici (potenziali o effettivi) ai consumatori, ai compratori e altre parti interessate
- Identifica e potenzia i punti di forza dell'iniziativa GI
- Aiuta a identificare regole e pratiche inefficaci per modificarle
- Permette l'identificazione di punti critici relativi alla sostenibilità del sistema produttivo
- Permette di capire connessioni e trade-off tra effetti economici, sociali e ambientali e di migliorare la sostenibilità complessiva del circolo virtuoso di valorizzazione del prodotto di origine
- Crea una base per la pianificazione strategica per migliorare l'efficacia dell'iniziativa GI in futuro
- Produce credibilità e visibilità dell'iniziativa GI
- Migliora la conoscenza utile per altre iniziative GI.
- Motiva le richieste di supporti e finanziamenti dal settore pubblico



L'approccio seguito

La Guida adotta un **approccio pratico e operativo**, finalizzato a supportare un processo partecipativo di valutazione.

La Guida traccia un **percorso metodologico e operativo** che si rivolge all'iniziatore della valutazione (associazione promotrice, consorzio, ente pubblico, ...) e al team di valutazione incaricato della sua gestione.

Alcuni aspetti metodologici

IG oggetti e complessi → complessità della valutazione.

Aspetti chiave:

- Benchmark: approccio diacronico
- Estensione della tipologia di effetti
- Interpretazione dei risultati: catene di causalità
- Integrazione di metodi qualitativi e quantitativi
- Combinazione di metodi oggettivi e soggettivi
- Combinazione di valutazione «interna» ed «esterna»
- Principio della valutazione continua
- Separazione tra disegno della valutazione, analisi dei risultati e interpretazione/giudizio

I principi-guida della Guida

Non esiste una valutazione «assoluta» né neutrale: vi sono sempre dei criteri/valori che la orientano.

In questo caso abbiamo utilizzato criteri orientati dalla concezione delle IG come beni comuni locali:

- **Inclusione e rappresentatività** ← *empowerment* degli attori
- **Equità:** considerare la distribuzione degli effetti
- **Sostenibilità** del processo: capacità di riprodurre le basi della valorizzazione (circolo virtuoso) e attenzione agli effetti «fuori-filiera»
- **Adattabilità** dello strumento alle situazioni concrete

I tipi di valutazione previsti dalla Guida

Due tipi di valutazione sono previsti dalla Guida:

- **Valutazione prospettica** (ex-ante) quando l'iniziativa IG è ancora un progetto. In questo caso si valutano gli effetti attesi dall'introduzione della IG con sistemi di regole alternativi, e la coerenza con gli obiettivi perseguiti
- **Valutazione retrospettiva** (ex-post) quando l'iniziativa IG è attivata e in corso. In questo caso si valutano gli effetti che sono stati generati per capire cosa può essere modificato per perseguire meglio gli effetti desiderati.

La struttura della Guida

Introduction	
1. The complexity of evaluating the effects	Defines what a GI initiative is, and introduces some basic concepts and methodological principles for evaluating GI initiatives effects
2. Mapping the potential effects of GI initiatives	Presents an overview of the main potential economic, social, and environmental effects of GI initiatives
3. Planning the evaluation process	Gives an overview of the evaluation process and describes the first steps to organize the evaluation process
4. Prospective evaluation: whether and how to activate a GI initiative	Illustrates how stakeholders can map and assess the expected effects from a GI initiative, in order to feed participative reflection and decision-making process. This chapter is mainly addressed to stakeholders that are building a GI initiative
5. Retrospective evaluation: what effects from the GI initiative	Helps stakeholders to reflect about the effects the GI initiative has produced, and to take accordingly decision in order to improve the GI performance in order to meet their expectations. This chapter is mainly addressed to stakeholders that are managing an ongoing GI initiative.
6. Conclusions and recommendations	Contains main conclusions and some recommendations for setting-up GI initiatives evaluation.
Annex: References	Lists books, articles and websites useful for deepen the knowledge and practice of evaluation.
Annex: Glossary	Explains all the main “non-common” concepts used in the Guide.



Giovanni Belletti e Andrea Marescotti

Dipartimento di Scienze per l'economia e l'impresa - Università di Firenze